ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА БОРОДИНО

ПРИКАЗ

25.03.2020 № 7

|  |  |
| --- | --- |
| Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента |  |
|  |  |

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6, пунктом 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктом 11 статьи 16 решения Бородинского городского Совета депутатов от 25.03.2020 № 32-354р «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в городе Бородино», руководствуясь Положением о финансовом управлении администрации города Бородино, утвержденного решением Бородинского городского Совета депутатов от 11.12.2008 № 698, приказываю:

1. Утвердить порядок проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению.
2. Опубликовать приказ на официальном интернет-сайте муниципального образования город Бородино
3. Приказ вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования.

Руководитель финансового управления

администрации города Бородино Л.М. Мильчакова

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложениек приказу финансового управления администрации города Бородино от 25.03.2020 № 7 |

**Порядок проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента**

1. Общие положения
	1. Порядок проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения финансовым управлением администрации города Бородино (далее – финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансового управления о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.
	2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится финансовым управлением путем анализа
	и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.
	3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится финансовым управлением ежегодно до 10 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.
	4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится
	для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы
	в течение отчетного финансового года.
	5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента, некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным администраторам (далее – подведомственные учреждения).
	6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в финансовом управлении,
	а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах
	в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.
	7. Главные администраторы представляют в финансовое управление [информацию](#P149), необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом.
	8. В случае если данные финансового управления не совпадают
	с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные финансового управления.
2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента
	1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по [показателям](#P208), указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).
	2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.
	3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

оценка качества планирования расходов;

оценка качества управления доходами;

оценка качества управления расходами;

оценка качества управления обязательствами;

оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;

оценка качества управления активами;

оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг
для обеспечения муниципальных нужд.

* 1. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому
	из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 115 баллам.
	2. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается
	в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 [Перечня](#P208) показателей.

* 1. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

*КФМ = ∑ Bi,*

где:

Bi – оценка (балл), полученная главным администратором по i-ому показателю.

1. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов
	1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов финансовым управлением проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому
из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором
по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

* 1. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента
	по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому
	из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

* 1. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPi) производится по следующей формуле:

,

*n*

*Kin*

*SPi*





где:

Kin – значение оценки i-го показателя по n-му главному администратору;

n – общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

* 1. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном
	из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора
по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SPi) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPi) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

* 1. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента
	по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором
	по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.
	2. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок)
	и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.
	3. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

,
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

где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

* 1. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.
	2. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

* 1. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

*n*

*SUM R*

*MR*



где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;

n – количество главных администраторов, принявших участие
в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

* 1. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась
	по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.
1. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента
	1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов, финансовое управление:

в течение 10 дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента, составляет отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и пояснительную записку к нему. Отчет размещается на официальном сайте муниципального образования город Минусинск в течение 5 дней со дня проведения оценки качества финансового менеджмента.

разрабатывает для главных распорядителей рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента.

направляет сводные результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей заместителю Главы города по экономике, финансам – инвестиционному уполномоченному.

* 1. Рейтинг главных администраторов составляется финансовым управлением по двум группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

* 1. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

суммарную оценку качества финансового менеджмента, полученную главным администратором, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента;

целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются
от их целевых значений в отрицательную сторону более чем на 2,5 балла,
по каждому главному администратору.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 1к порядку проведенияфинансовым управлением администрации города Бородино мониторингакачества финансового менеджмента  |

**Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города**

(далее – главные администраторы)

| № п/п | Наименование показателя | Источник информации |
| --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Р13. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – администраторы средств бюджета города), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет) | интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного администратора размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) наличие опубликованного отчета. Для главного администратора, имеющего одного подведомственного администратора средств бюджета города, отчет о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата |
| 2 | Р14. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения | информация представляется главными администраторами в табличном виде, подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: проверяемый период (дата проверки), наименование контрольного органа, тема проверки (наименование мероприятия), выявленные нарушения (результаты проверки) |
| 3 | Р15. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году | информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: наименование главного администратора, количество выявленных нарушений и (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка |
| 4 | Р20. Наличие и размещение на официальном сайте главного администратора утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениямина платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) | интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного администратора размещена копия утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) |
| 5 | Р21. Наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ) | правовой акт главного администратора, утверждающий порядок определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания  |
| 6 | Р22. Доля недостач и хищений материальных ценностей | в случае выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году недостач и хищений указать их суммы в руб., основные средства (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в руб., нематериальные активы (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в руб., стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года в руб. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение № 2к порядку проведения финансовым управлением мониторинга качества финансового менеджмента |

Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя качества финансового менеджмента | Формула расчета значения показателя (Р) | Единица измерения | Оценка по показателю (балл) | Комментарий |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Оценка качества планирования расходов
 |
| 1 | P1. Соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО, уточненного фрагмента РРО | фрагмент РРО, уточненный фрагмент РРО представлен главным администратором в течение 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете города |  | 5 | оценивается соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО |
| фрагмент РРО, уточненный фрагмент РРО представлен главным администратором позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете города |  | 0 |
| 2 | Р2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений города Бородино, формирующих расходные обязательства города Бородино | отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Бородино, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Бородино |  | 5 | ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений города Бородино, формирующих расходные обязательства города Бородино.Негативно расценивается наличие бюджетных ассигнований в решение о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год),не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Бородино, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Бородино |
| наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Бородино, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Бородино |  | 0 |
| 3 | Р3. Качество кассового планирования расходов бюджета города главными администраторами | Р3 = Ку / Оу х 100% ,где:Ку – количество уведомлений главного администратораоб изменении кассового плана по расходам Оу – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных администраторов за отчетный финансовый год | % |  | показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного администратора за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении кассового плана всех главных администраторов за отчетный финансовый год. Большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов бюджета города |
| 0 < = Р3 <= 2% |  | 5 |
| 2 < Р3 <= 3% |  | 4 |
| 3 < Р3 <= 4% |  | 3 |
| 4 < Р3 <= 8% |  | 1 |
| Р3 > 8% |  | 0 |
| 1. Оценка качества управления доходами
 |
| 4 | P4. Исполнение прогноза поступления доходов бюджета города (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов бюджета города | P4 = Дфакт / Дплан x 100%,где:Дфакт – фактическое поступление доходов бюджета городапо главному администратору доходов бюджета города за отчетный финансовый год(за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских округов», невыясненных поступлений);Дплан – прогноз доходов бюджета города (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских округов») по главному администратору доходов бюджета города, утвержденный решением о бюджете за отчетный финансовый год в последней редакции | % |  | показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов бюджета города, так и значительное перевыполнение прогноза доходов бюджета города |
| 93% <= P4 <= 107% |  | 5 |
| 80% <= P4 < 93% или 107% < Р4 <= 120% |  | 3 |
| P4 < 80% |  | 0 |
| P4> 120% |  | 0 |
| 5 | P5. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных администратором доходов бюджета города и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | P5 = Онп,где:Онп – объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных администратором доходов бюджета города и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года | тыс рублей |  | показатель отражает качество администрирования доходов бюджета города в отчетном финансовом году.Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыясненных поступлений |
| отсутствуют |  | 5 |
| P5 < 10 тыс рублей |  | 4 |
| P5 > 10 тыс рублей |  | 0 |
| 6 | Р6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП) | Р6 = Nn / Fn x 100%,где:N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «n»-му главному администратору – участнику ГИС ГМП (включая извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год;F – сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу «n»-го главного администратора – участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год, при этом в случае если F<=0, Р6 присваивается значение «1» | % |  | показатель отражает исполнение администраторами доходов бюджета обязанностипо предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет  |
| Р6 >= 90% |  | 5 |
| 80% <= Р6 < 90% |  | 4 |
| 50% <= Р6 < 80% |  | 3 |
| Р6 < 50% |  | 0 |
| 1. Оценка качества управления расходами
 |
| 7 | P7. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) | P7 = Pкис / Pкоф x 100%,где:Pкис – кассовые расходы главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году;Pкоф – объем финансирования главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год | % |  | негативно оценивается низкое исполнение расходов бюджета города главным администратором в отчетном финансовом году |
| Р7 >= 99% |  | 5 |
| 95% <= Р7 < 99% |  | 4 |
| 90% <= Р7 < 95% |  | 3 |
| 85% <= Р7 < 90% |  | 2 |
| 80% <= Р7 < 85% |  | 1 |
| Р7 < 80% |  | 0 |
| 8 | Р8. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | Р8 = Оуточ / Рп x 100%,где:Оуточ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год(для главных администраторов, имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города;Рп – объем бюджетных ассигнований, доведенный до подведомственных учреждений в отчетном финансовом году | % |  | негативно оценивается значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными главному администратору учреждениями.Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному администратору учреждениями в размере 0,5% |
| Р8 <= 0,5% |  | 5 |
| 0,5% < Р8 <= 5% |  | 4 |
| 5% < Р8 <= 10% |  | 3 |
| 10% < Р8 <= 15% |  | 2 |
| 15% < Р8 <= 20% |  | 1 |
| Р8 > 20% |  | 0 |
| 1. Оценка качества управления обязательствами
 |
| 9 | P9. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности | Р13 = Дтн,где:Дтн – объем просроченной дебиторской задолженности главного администратораи подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом |  |  | ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности |
| Р13 = 0 |  | 5 |
| Р13 > 0 |  | 0 |
| 10 | P10. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности | Р14 = Ктп,где:Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности главного администратораи подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | тыс. руб |  | ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности |
| Р17 = 0 |  | 5 |
| Р17 > 0 |  | 0 |
| 1. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности
 |
| 11 | Р11. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности | годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки |  | 5 | оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом финансового управления администрации города Бородино |
| годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков |  | 0 |
| 12 | Р12. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению | годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений  |  | 5 | оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению |
| годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений  |  | 0 |
| 1. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента
 |
| 13 | Р13. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – администраторы средств бюджета города), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)  | наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) наличие опубликованного отчета |  | 5 | ориентиром является проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных администраторов средств бюджета города, составление и публикация рейтинга в сети Интернети (или) наличие и публикация отчета. Отчет главного администратора, имеющего одного подведомственного администратора средств бюджета города о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата |
| наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) отчета, не опубликованного в сети Интернет |  | 3 |
| отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) отсутствие отчета |  | 0 |
| 14 | Р14. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения | Р19 = Кфн / Квкм x 100%,где:Кфн – количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора;Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отношении главного администратора в отчетном финансовом году | % |  | показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения бюджета города.Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений. |
| Р19 = 0 |  | 5 |
| 0% < Р19 <= 35% |  | 2 |
| 35% < Р19 <=50% |  | 1 |
| Р19 > 50% |  | 0 |
| 15 | Р15. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году | Р20 = Kвн/Квф x 100%где:Квн – количество устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудитав отчетном финансовом году;Квф – количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным администратором при проведении внутреннего финансового аудита  | % |  | данный показатель отражает полноту устранения главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита.Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается непроведение внутреннего финансового аудита главным администратором,а также наличие не устраненных нарушений и (или) недостатков |
| Р20 = 0, при условии Квф = 0 илиР20 = 100 % |  | 5 |
| 90% = P20 < 100% |  | 4 |
| 80% <= P20 < 90% |  | 3 |
| 70% <= P20 < 80% |  | 1 |
| Р20 < 70% ;Р20 = 0, при условии, что внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году  |  | 0 |
| 1. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений
 |
| 16 | Р16. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года | информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 5 | показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главному администратору учреждениями |
| информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме |  | 0 |
| 17 | Р17. Доля остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее – иные цели) и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность города (далее – субсидии на капитальные вложения), предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения | Р22 = Рост / Рассиг x 100%,где:Рост – сумма остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года;Рассиг – общий объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, на отчетный финансовый год | % |  | показатель отражает качество финансового планирования бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному администратору.Ориентиром является отсутствие неиспользованных субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения |
| Р22 = 0 |  | 5 |
| 0 < Р22 <= 5% |  | 4 |
| 5% < Р22 <= 10% |  | 3 |
| 10% < Р22 <= 15% |  | 2 |
| 15% < Р22 <= 20% |  | 1 |
| 20% < Р22 |  | 0 |
| Р23 <= 0,5 |  | 5 |
| 0,5 < Р23 <= 1,5 |  | 4 |
| 1,5 < P23 <= 2,5 |  | 3 |
| 2,5 < P23 <= 3 |  | 2 |
| Р23 > 3 |  | 0 |
| 18 | Р18. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания | Р24 = Vo / Vc х 100% где:Vo – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания;Vc – общий объем средств бюджета города, выделенных подведомственным главному администратору учреждениям на выполнение муниципального задания | % |  | показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений.Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений  |
| 0 <= Р24 <= 2,5% |  | 5 |
| 2,5% < Р24 <= 5% |  | 3 |
| 5% < Р24 |  | 0 |
| 19 | Р19. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений | Р25*=*$\sum\_{i=1}^{N}(\sum\_{i=1}^{n}ОЦитоговая/n)/N$где:ОЦитоговая – итоговая оценка выполнения подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой муниципальной услуге (работе), рассчитанная в соответствии с постановлением администрации города Бородино от 18.04.2017 № 213 «Об утверждении Методики оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» без учета ограничений значения показателей K1i, K2i;n – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году;N – количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом годуВ случае если плановое и фактическое значения показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равны нулю, то показатель  K1i (K2i) принимается равным 100%, а если плановое или фактическое значение показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равно нулю, то при расчете K1i (K2i) значение принимается, равным 1 | % |  | отражает качество планирования главным администратором показателей объемаи качества муниципального заданий на оказание услуг (выполнение работ) |
| 90% <= Р25 <= 110% |  | 5 |
| 110% < Р25 <= 130% |  | 3 |
| 90% > Р25 или Р25 > 130% |  | 0 |
| 20 | Р20. Наличие и размещение на официальном сайте главного администратора утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениямина платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)  | наличие утвержденного главным администратором перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений, и размещенного на официальном сайте главного администратора; |  | 5 | оценивается наличие, утверждение главным администратором, а также размещение на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания  |
| наличие размещенного на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений |  | 3 |
| отсутствие на официальном сайте главного администратора перечня платных услуг, оказываемых на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений |  | 0 |
| 21 | Р21. Наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ) | наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование стоимости услуг (работ) главным администратором |  | 5 | показатель отражает участие главного администратора в утверждении или согласовании стоимости услуг (работ), которые оказываются подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания  |
| наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и не предусматривающего утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ) |  | 3 |
| отсутствие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания  |  | 0 |
| 1. Оценка качества управления активами
 |
| 22 | Р22. Доля недостач и хищений материальных ценностей | Р28=Sx/(Osr+Na+Mz) х 100%;  St = 7500 тыс. рублей где:Sx– сумма выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля недостач и хищений,допущенных главным администратором в отчетном финансовом году (тыс. рублей);Osr – основные средства (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей);Na – нематериальные активы (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей);Mz – стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей) | % |  | негативно расценивается наличие фактов недостач и хищений материальных ценностей.Ориентиром является отсутствие недостач и хищений |
| Р28=0 |  | 5 |
| 0<Р28 <=1% при условии, что Sx<=St |  | 3 |
| 1<Р28 <=2% при условии, что Sx<=St |  | 1 |
| Р28>2% и (или) Sx>=St |  | 0 |
| 1. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд
 |
| 23 | Р23. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год | P29 = Pобяз / Pпл х 100%,где:Pобяз – сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году;Pпл – совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год | % |  | показатель отражает качество планирования главным администратором закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году |
| P29 >= 95% |  | 5 |
| 90% <= P29 < 95% |  | 3 |
| 85% <= P29 < 90% |  | 1 |
| Р29 < 85% |  | 0 |