

ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА БОРОДИНО

ПРИКАЗ

20.03.2025

№ 10

Об утверждении порядка проведения
финансовым управлением администрации
города Бородино мониторинга качества
финансового менеджмента

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6, пунктом 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктом 11 статьи 16 решения Бородинского городского Совета депутатов от 13.09.2024 № 35-340р «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в городе Бородино», руководствуясь Положением о финансовом управлении администрации города Бородино, утвержденном решением Бородинского городского Совета депутатов от 29.06.2012 № 19-177р, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать утратившим силу приказ от 21.03.2024 № 14 «Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента».

2. Утвердить порядок проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению.

3. Обнародовать приказ на официальном интернет-сайте муниципального образования город Бородино.

4. Приказ вступает в силу в день, следующий за днем его официального обнародования.

Руководитель финансового управления
администрации города Бородино



Л.М. Мильчакова

Приложение
к приказу финансового управления
администрации города Бородино от
20.03.2025 № 10

Порядок проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения финансовым управлением администрации города Бородино мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения финансовым управлением администрации города Бородино (далее – финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансового управления о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится финансовым управлением путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится финансовым управлением ежегодно до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента, некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным администраторам муниципальных учреждений (далее – подведомственные учреждения).

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в финансовом управлении, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.

1.7. Главные администраторы представляют в финансовое управление информацию, необходимую для проведения мониторинга качества финансового

менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 20 марта года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.8. В случае если данные финансового управления не совпадают с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные финансового управления.

2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).

2.2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

- оценка качества планирования расходов;
- оценка качества управления доходами;
- оценка качества управления расходами;
- оценка качества управления обязательствами;
- оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;
- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;
- оценка качества управления активами;
- оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 115 баллам.

2.5. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum B_i,$$

где:

B_i – оценка (балл), полученная главным администратором по i -ому показателю.

3. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов

3.1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов финансовым управлением проводится анализ

мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

по средней оценке, уровня качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.2. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_i) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum K_{in}}{n},$$

где:

K_{in} – значение оценки i -го показателя по n -му главному администратору;

n – общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

3.4. Целевым значением показателей качества финансового менеджмента главного администратора является 3 балла. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SP_i) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

3.5. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.

3.6. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.

3.7. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K\Phi M}{MAX},$$

где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

3.8. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

3.9. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

3.10. Средняя оценка уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{SUM R}{n}$$

где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;
n – количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.11. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

4. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов финансовое управление в течение 15 рабочих дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента составляет и размещает на официальном сайте муниципального образования города Бородино отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и

пояснительную записку к нему, а также рейтинг главных администраторов.

4.2. Рейтинг главных администраторов составляется финансовым управлением по двум группам:

- 1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;
- 2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

4.3. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за качества финансового менеджмента;

уровень качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

среднее значение оценки каждого показателя.

Приложение № 1
к порядку проведения
финансовым управлением
администрации города Бородино
мониторинга
качества финансового менеджмента

Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города
(далее – главные администраторы)

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
1	Р14. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – администраторы средств бюджета города), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)	интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного администратора размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) наличие опубликованного отчета. Для главного администратора, имеющего одного подведомственного администратора средств бюджета города, отчет о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата
2	Р15. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в том числе по результатам проводимой Контрольно-счетным органом внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: графа 1 - порядковый номер записи выявленного нарушения, графа 2 - проверяемый период (дата проверки), графа 3 - наименование контрольного органа, графа 4 - тема проверки (наименование мероприятия), графа 5 - содержание нарушения (результаты проверки) с указанием ссылок на соответствующие пункты, части, статьи нормативных правовых актов, положения которых нарушены
3	Р16. Доля устраненных главным	информация представляется главными

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
	администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: наименование главного администратора, количество выявленных нарушений и (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка
4	Р21. Наличие размещенного на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных действующим законодательством, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)	интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного администратора размещен перечень услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных действующим законодательством, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)
5	Р22. Доля недостач и хищений материальных ценностей	при наличии недостач и хищений, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году, указать их суммы в тыс. рублей, основные средства (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, нематериальные активы (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года в тыс. рублей

Приложение № 2

к порядку проведения финансовым управлением мониторинга качества финансового менеджмента

Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы)

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1.	Оценка качества планирования расходов				
1	Р1. Соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО, уточненного фрагмента РРО	уточненный фрагмент РРО представлен главным администратором в течение 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете города за отчетный финансовый год и плановый период (далее - закон о бюджете за отчетный финансовый год) и (или) решении Городского Совета депутатов о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год;		5	оценивается соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО
		фрагмент РРО, уточненный фрагмент РРО представлен главным администратором позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете города и плановый период		0	

		(далее - закон о бюджете за отчетный финансовый год) и (или) решении Городского Совета депутатов о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год			
2	P2. Качество представленного главным администратором уточненного фрагмента РРО	$P2 = K_d / (p + 1)$, где: K_d - количество поправок, внесенных в представленный уточненный фрагмент РРО; p - количество решений Бородинского городского Совета депутатов о внесении изменений в решение о бюджете города за отчетный финансовый год			показатель отражает качество представленного главным администратором фрагмента РРО. Ориентиром является отсутствие поправок, вносимых в представленный фрагмент РРО
		$P2 = 0$			5
		$0 < P2 \leq 1$			3
		$P2 > 1$			0

3	Р3. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений города Бородино, формирующих расходные обязательства города Бородино	отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Бородино, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Бородино		5	ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений города Бородино, формирующих расходные обязательства города Бородино. Негативно расценивается наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Бородино, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Бородино
4	Р4. Качество кассового планирования расходов бюджета города главными администраторами	$P4 = K_u / O_u \times 100\%$ где: K_u – количество уведомлений главного администратора об изменении кассового плана по расходам (за исключением средств резервного фонда, а также средств на	%	0	показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного администратора за отчетный финансовый год к общему числу

		предоставление мер социальной поддержки граждан) Оу – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных администраторов за отчетный финансовый год (за исключением средств резервного фонда, а также средств на предоставление мер социальной поддержки граждан).			уведомлений об изменении кассового плана всех главных администраторов за отчетный финансовый год. Большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов бюджета города
		0 < = P4 <= 2%			5
		2 < P4 <= 3%			4
		3 < P4 <= 4%			3
		4 < P4 <= 8%			1
		P4 > 8%			0
2.	Оценка качества управления доходами				
5	Р5. Исполнение прогноза поступления доходов бюджета по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов бюджета города	Р5 = Дфакт / Дплан x 100%, где: Дфакт – фактическое поступление доходов бюджета города по главному администратору доходов бюджета города за отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений, доходов от размещения средств бюджетов, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских округов», неясненных поступлений); Дплан – прогноз доходов бюджета	%		показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов бюджета города, так и значительное перевыполнение прогноза доходов бюджета города

		города (за исключением безвозмездных поступлений, доходов от размещения средств бюджетов, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских округов») по главному администратору доходов бюджета города, утвержденный решением о бюджете за отчетный финансовый год в последней редакции			
		93% ≤ P5 ≤ 107%		5	
		80% ≤ P5 < 93% или 107% < P5 ≤ 120%		3	
		P5 < 80%		0	
		P5 > 120%		0	
6	P6. Объем невыесненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных администратором доходов бюджета города и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	P6 = Онп, где: Онп – объем невыесненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных администратором доходов бюджета города и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года отсутствуют P6 < 10 тыс рублей (в том числе если Онп имеет отрицательное значение) P6 > 10 тыс рублей P7 = Nn / Fn x 100%,	тыс рублей		показатель отражает качество администрирования доходов бюджета города в отчетном финансовом году. Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыесненных поступлений
7	P7. Взаимодействие с Государственной		%		показатель отражает исполнение

	информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)	где: N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загрузенных извещениях по "п"-му главному администратору-участнику ГИС ГМП (включая извещения, загрузенные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год; F - сумма уплаченных денежных средств, указанная в загрузенных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу "п"-го главного администратора-участника ГИС ГМП (включая загрузенные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год. При расчете показателя исключаются суммы извещений о приеме к исполнению распоряжений, превышающие объем фактических поступлений в бюджет по соответствующим доходам местного бюджета, отраженным в отчете об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год			администраторами доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет
		P7 >= 90% при этом в случае если $F \leq 0$, P7 присваивается значение 100% 80% <= P7 < 90%	5		
					4

		50% <= P7 < 70%			3	
		P7 < 50%			0	
3.	Оценка качества управления расходами					
8	Р8. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)	Р8 = Ркис / Ркоф x 100%, где: Ркис – кассовые расходы главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году; Ркоф – объем финансирования главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год		%		негативно оценивается низкое исполнение расходов бюджета города главным администратором в отчетном финансовом году
		Р8 >= 99%			5	
		95% <= Р8 < 99%			4	
		90% <= Р8 < 95%			3	
		85% <= Р8 < 90%			2	
		80% <= Р8 < 85%			1	
		Р8 < 80%			0	
9		Р9. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	Р9 = Оуточ / Рп x 100%, где: Оуточ – объем бюджетных ассигнований на обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных учреждений, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных администраторов,		%	

		имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города; Рп - объем бюджетных ассигнований, доведенный на обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственным учреждениям в отчетном финансовом году			Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному администратору учреждениями в размере не более 0,5%
		Р9 ≤ 0,5%			5
		0,5% < Р9 ≤ 5%			4
		5% < Р9 ≤ 10%			3
		10% < Р9 ≤ 15%			2
		15% < Р9 ≤ 20%			1
		Р9 > 20%			0
4.	Оценка качества управления обязательствами				
10	Р10. Управление главным администратором и подведомственными ему учреждениями просроченной дебиторской задолженностью	$P10 = (Дтк - Дтн) / Дтн,$ где: Дтк - объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по состоянию на конец отчетного финансового года; Дтн - объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по состоянию на начало отчетного финансового года	тыс. руб.		ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности. Негативно оценивается рост просроченной дебиторской задолженности

		$P10 = 0$, при условии $D_{тк} = D_{тн} = 0$ или $P10 = -1$ $-1 < P10 \leq -0,5$ $-0,5 < P10 \leq 0$ $P10 = 1$, при условии $D_{тн} = 0$, $D_{тк} > 0$ или $P10 > 0$ $P11 = K_{тп}$, где: $K_{тп}$ – объем просроченной кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом $P11 = 0$ $P11 > 0$		5 4 3 0	
11	Р11. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности		тыс. руб		ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности
5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности					
12	Р12. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности	годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков		5 0	оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом финансового управления администрации города Бородино

13	Р13. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению	годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений		5	оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению
		годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений		0	
6.	Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента				
14	Р14. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – администраторы средств бюджета города), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)	наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) наличие опубликованного отчета наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) отчета, не опубликованного в сети Интернет отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) отсутствие отчета		5 3 0	ориентиром является проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных администраторов средств бюджета города, составление и публикация рейтинга в сети Интернет и (или) наличие и публикация отчета. Отчет главного администратора, имеющего одного подведомственного администратора средств бюджета города о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально

15	Р15. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения, в том числе по результатам проводимой Контрольно-счетным органом города Бородино внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов, в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	Р15 = Кфн / Квкм x 100%, где: Кфн – количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора; Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отношении главного администратора в отчетном финансовом году Р15 = 0 0% < Р15 ≤ 35% 35% < Р15 ≤ 50% Р15 > 50%	%		возможного результата показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения бюджета города. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений.
					5
					2
					1
					0

16	Р16. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	Р16 = Кун / Квф x 100%, где: Кун - количество устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году; Квф - количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным администратором при проведении внутреннего финансового аудита	%	данный показатель отражает полноту устранения главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается непроведение внутреннего финансового аудита главным администратором, а также наличие не устраненных нарушений и (или) недостатков
7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений	Р16 = 0, при условии Квф = 0 или Р16 = 100%			5
	90% = Р16 < 100%			4
	80% ≤ Р16 < 90%			3
	70% ≤ Р16 < 80%			1
	Р16 < 70%; Р16 = 0, при условии, что внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году			0

17	Р17. Размещение в полном объеме подведомственным главным управлению учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главным управлению учреждениями на официальном сайте в полном объеме	информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главным управлению учреждениями на официальном сайте в полном объеме	5	показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главным управлению учреждениями
18	Р18. Доля остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым	информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главным управлению учреждениями на официальном сайте в полном объеме	0	показатель отражает качество финансового планирования
		%		
		Р18 = Рост / Рассиг x 100%, где: Рост – сумма остатков средств		

	обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее – иные цели) и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность города (далее – субсидии на капитальные вложения), предоставляемых предоставляемым муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения	субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года; Рассиг – общий объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, на отчетный финансовый год $P18 = 0$ $0 < P18 \leq 5\%$ $5\% < P18 \leq 10\%$ $10\% < P18 \leq 15\%$ $15\% < P18 \leq 20\%$ $20\% < P18$		5 4 3 2 1 0	бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному администратору. Ориентиром является отсутствие неиспользованных субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения
--	---	--	--	--	---

19	Р19. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания	$P19 = Vo / Vc \times 100\%$ где: Vo – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания; Vc – общий объем средств бюджета города, выделенных подведомственным главному администратору учреждениям на выполнение муниципального задания	%		показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений. Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений
		$0 \leq P19 \leq 2,5\%$		5	
		$2,5\% < P19 \leq 5\%$		3	
		$5\% < P19$		0	
20	Р20. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений	$P20 = \sum_{i=1}^N (\sum_{j=1}^n O_{ij} / \text{Цитоговая}_{ij}) / N$ где: ОЦитоговая – итоговая оценка выполнения подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой	%		отражает качество планирования главным администратором показателей объема и качества муниципального заданий на оказание услуг (выполнение работ)

			муниципальной услуге (работе), рассчитанная в соответствии с постановлением администрации города Бородино от 18.04.2017 № 213 «Об утверждении Методики оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» без учета ограничений значения показателей $K1i$, $K2i$; n – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждений в отчетном финансовом году; N – количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году В случае если плановое и фактическое значения показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равны нулю, то показатель $K1i$ ($K2i$) принимается равным 100%, а если плановое или фактическое значение показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равно нулю, то при расчете $K1i$ ($K2i$) значение			
--	--	--	---	--	--	--

		принимается, равным 1			
		90% ≤ P20 ≤ 110%			5
		110% < P20 ≤ 130%			3
		90% > P20 или P20 > 130%			0
21	Р21. Наличие размещенного на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных законодательством, в пределах установленного муниципального задания	наличие размещенного на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных действующим законодательством, в пределах установленного муниципального задания			5
		отсутствие на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных действующим законодательством, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)			0
					оценивается наличие размещенного на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ), а также в случаях, определенных действующим законодательством, в пределах установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)
8.	Оценка качества управления активами				
22		$P22 = Sx / (Osg + Na + Mz) \times 100\%$	%		негативно расценивается

	Р22. Доля недостат и хищений материальных ценностей	St = 500 тыс. рублей где: Sx – сумма выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля недостат и хищений, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году (тыс. рублей); Osg – основные средства (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Na – нематериальные активы (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Mz – стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей) P22=0 0 < P22 ≤ 1% при условии, что Sx ≤ St 1 < P22 ≤ 2% при условии, что Sx ≤ St P22 > 2% и (или) Sx > St				наличие фактов недостат и хищений материальных ценностей. Ориентиром является отсутствие недостат и хищений
9.	Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд					
23	Р23. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году	Р23 = Робяз / Рпл x 100%, где: Робяз – сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд	%			показатель отражает качество планирования главным администратором закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году

	к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год	в отчетном финансовом году; Рпл – совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год			
		P23 >= 95%			5
		90% <= P23 < 95%			3
		85% <= P23 < 90%			1
		P23 < 85%			0